

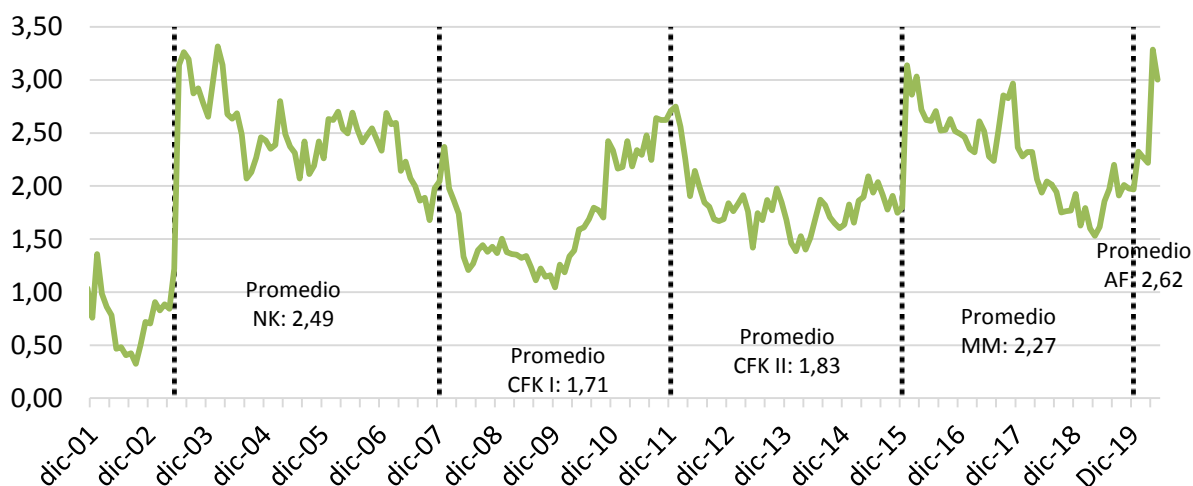
El Índice de Confianza en el Gobierno disminuye 8,7% respecto del mes anterior

Mayo 2020
ICG: 3,00
Variación: -8,7%

1. Evolución mensual

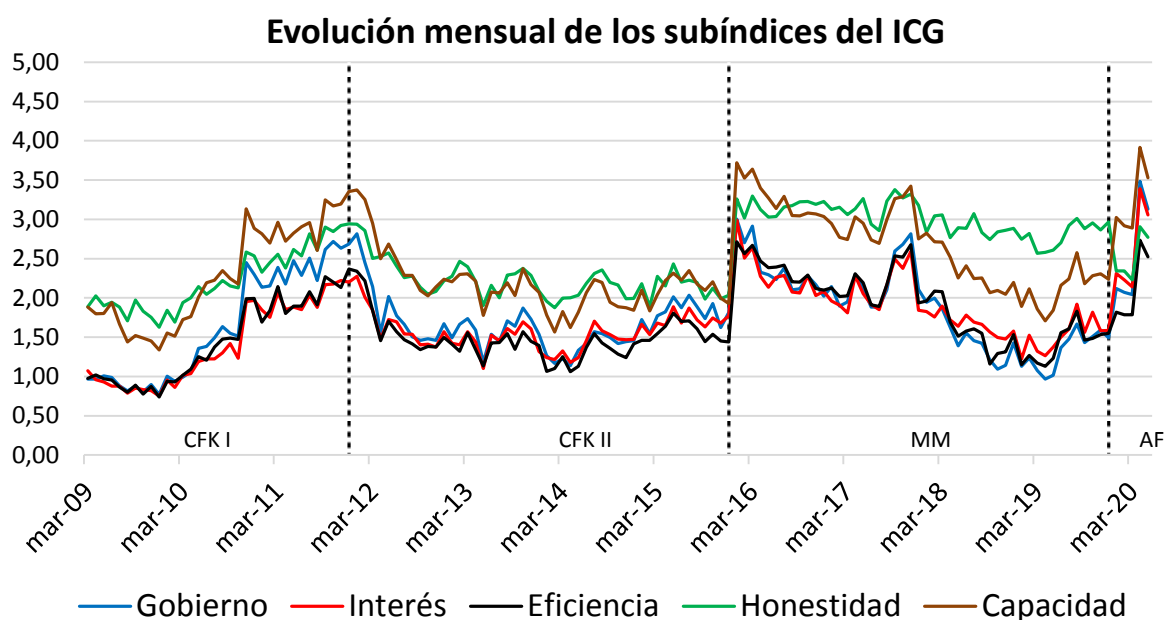
La Escuela de Gobierno de la Universidad Torcuato Di Tella da a conocer el Índice de Confianza en el Gobierno (ICG) correspondiente al mes de mayo de 2020. El ICG se confecciona desde noviembre de 2001 en base a una encuesta de opinión pública a nivel nacional y se mide en una escala de 0 a 5.

Evolución Mensual del ICG



El ICG de mayo de 2020 fue de 3,00 puntos, con una caída de 8,7% respecto a la medición del mes anterior. En términos interanuales el índice aumentó 86%. El actual nivel de confianza es 53% superior al de la última medición del gobierno de Mauricio Macri, correspondiente al mes de diciembre de 2019.

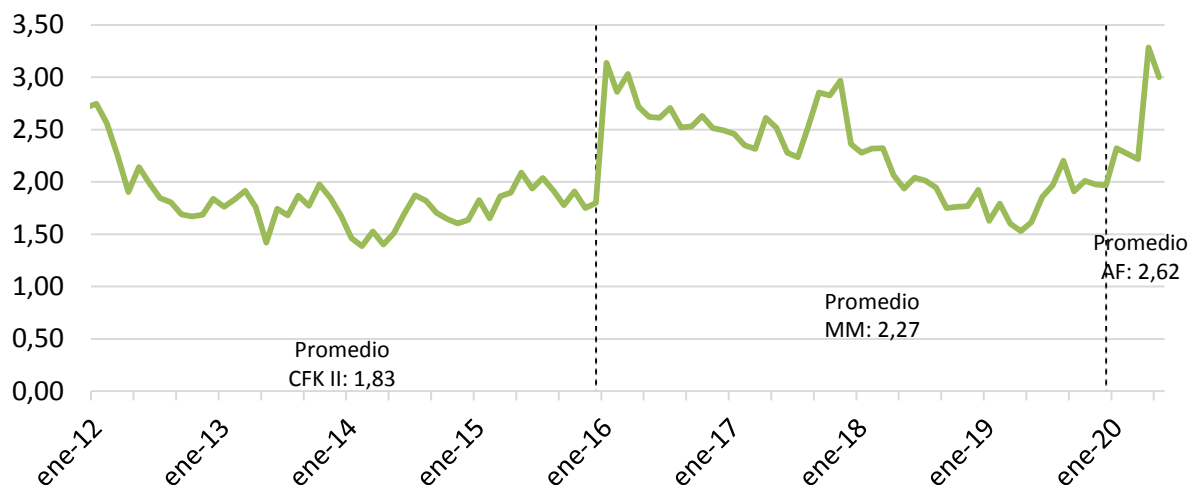
La caída del ICG en mayo debe analizarse en el contexto del fortísimo incremento registrado en el mes de abril (48,2%). El valor actual del índice sigue ubicándose entre los más altos de la serie histórica. Aun así, la evolución negativa sugiere una incipiente insatisfacción en la población por la situación de cuarentena y/o por desacuerdos con ciertas acciones del gobierno nacional, no obstante el apoyo de la sociedad a la decisiones relacionadas con la contención de la pandemia del COVID-19.



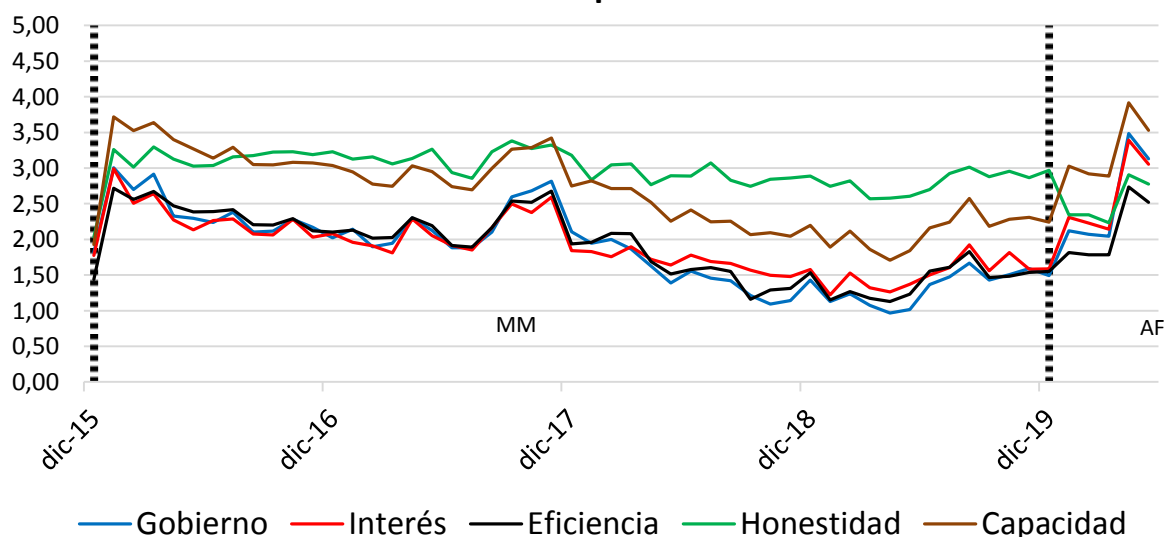
La variación respecto al mes anterior fue negativa en todos los subíndices. El que experimentó la mayor caída fue *Evaluación general del gobierno* (3,13 puntos, -10,2% respecto de abril), seguido por *Preocupación por el interés general* (3,05 puntos, -9,9%), *Capacidad para resolver problemas del país* (3,53 puntos, -9,9%), *Eficiencia en la administración del gasto público* (2,52 puntos, -7,7%), y por último, *Honestidad de los funcionarios* (2,77 puntos, -4,6%). A pesar de las variaciones negativas, en todos los subíndices los valores se mantienen altos.

Para visualizar de manera más precisa la trayectoria del ICG durante el gobierno de Fernández, los siguientes gráficos muestran la evolución mensual del índice, y de sus subíndices, a partir de diciembre de 2011 y 2015, respectivamente.

Evolución Mensual del ICG: diciembre 2011-presente

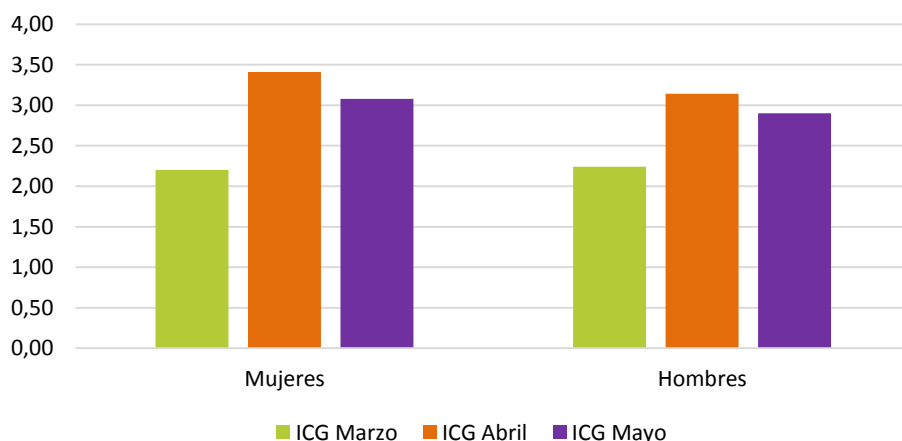


Evolución mensual de los subíndices del ICG: diciembre 2015-presente



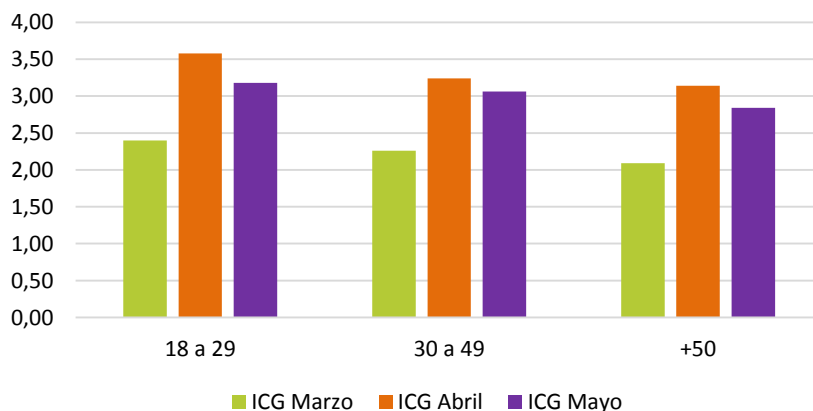
2. Género

Al igual que en el mes anterior, en mayo el valor del ICG fue más alto entre las mujeres (3,08 puntos, con una caída de 9,7% respecto de abril) que entre los hombres (2,90 puntos, con una variación negativa de 7,6%).



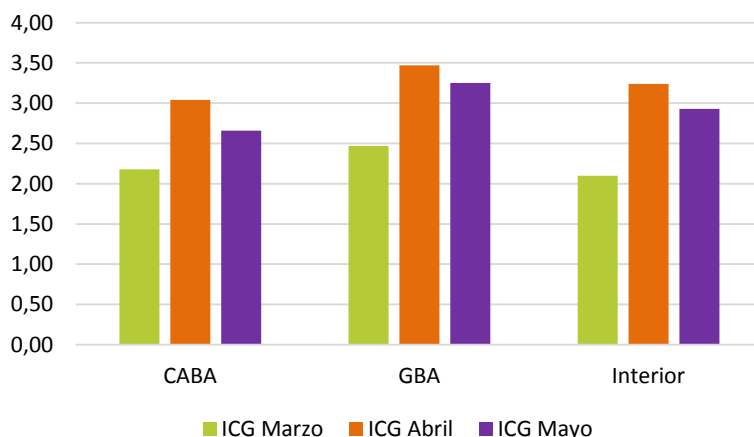
3. Edad

Siguiendo la tendencia de los meses previos, el ICG de mayo fue más alto en el grupo de 18 a 29 años (3,18 puntos, aunque disminuyendo 11,2% respecto al mes anterior), seguido por el grupo de 30 a 49 años (3,06 puntos, con una disminución del 6,3%). El valor más bajo se registró en el grupo de mayores de 50 años (2,84 puntos, con una variación negativa de 9,6%).



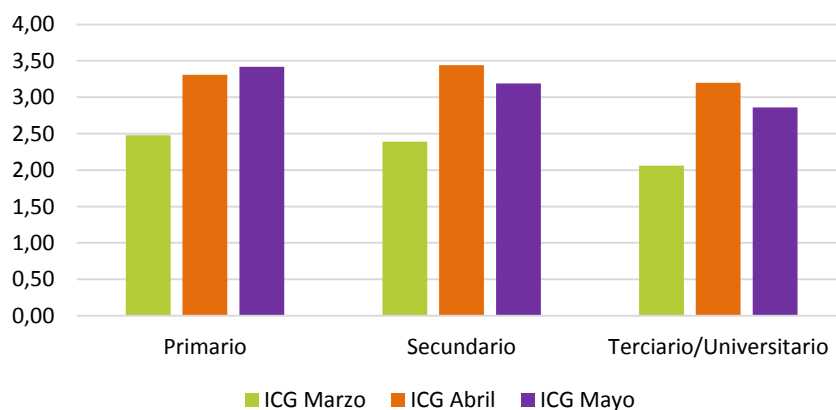
4. Zona Geográfica

El valor más alto del ICG de mayo se registró nuevamente en el GBA (3,25 puntos, con una variación negativa de 6,3% respecto de abril), seguido por el interior del país (2,93 puntos, disminuyendo 9,6%), y finalmente la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (2,66 puntos, con una disminución de 12,5%).



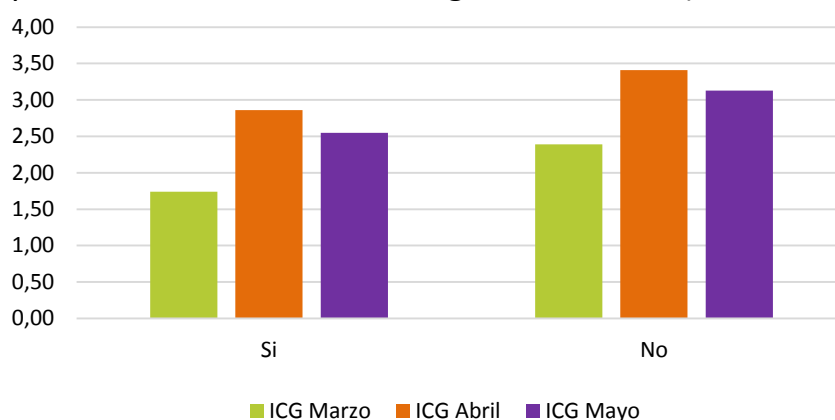
5. Nivel de instrucción

Retomando la tendencia inaugurada por el gobierno actual, en mayo el valor más alto del ICG se registró en el grupo de quienes tienen únicamente educación primaria (3,42 puntos, aumentando 3,3% respecto de abril, la única variación positiva en la medición de mayo). Le siguen quienes recibieron hasta educación secundaria (3,19 puntos, con una disminución de 7,3%) y el grupo de quienes tienen educación terciaria y/o universitaria (2,86 puntos, disminuyendo 10,6%).



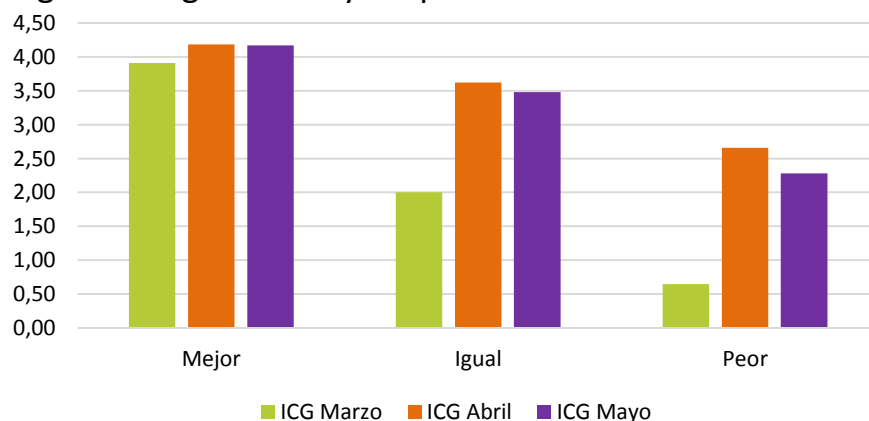
6. Víctimas de delitos

El ICG de mayo es mayor entre aquellos entrevistados que dicen no haber sido (ellos o sus familias) víctima de delitos en los últimos 12 meses (3,13 puntos, con una disminución de 8,2% respecto de abril), que entre quienes dicen haber sido víctima (2,55 puntos, con una variación negativa de 10,8%).



7. Perspectivas económicas

El ICG de mayo fue sustancialmente mayor entre quienes creen que la situación económica mejorará dentro de un año (4,17 puntos, con una muy leve variación negativa de 0,2% respecto de abril), que entre quienes creen que se mantendrá igual (3,48 puntos, con una disminución de 3,9%), y quienes creen que la situación económica empeorará (2,28 puntos, con una disminución significativa de 14,3%). Es probable que la correlación sea causalmente bidireccional: el optimismo sobre el futuro económico refuerza la confianza en el gobierno, pero a la vez una mayor confianza en el gobierno genera mayor optimismo.



En resumen

El ICG de mayo fue de 3,00 puntos, con una caída de 8,7% respecto de abril. El valor actual se coloca 53% por encima del correspondiente al último mes de la administración de Mauricio Macri (ICG diciembre de 2019 = 1,97).

El ICG fue mayor entre las mujeres, entre las personas menores de 29 años, entre quienes viven en los partidos del GBA (en comparación con quienes residen en la CABA y el interior del país), entre quienes recibieron sólo educación primaria, entre quienes dicen no haber sido (ellos o sus familias) víctima de delitos en los últimos 12 meses, y entre quienes creen que la situación económica del país dentro de un año será mejor que la actual. La medición de mayo registra caídas en todas las subpoblaciones analizadas, excepto entre quienes solo tienen educación primaria.

Adicionalmente, en todos los subíndices hubo variaciones negativas: *Evaluación general del gobierno* (3,13 puntos, -10,2%), *Preocupación por el interés general* (3,05 puntos, -9,9%), *Capacidad para resolver problemas del país* (3,53 puntos, -9,9%), *Eficiencia en la administración del gasto público* (2,52 puntos, -7,7%), y *Honestidad de los funcionarios* (2,77 puntos, -4,6%).

Ficha técnica

Encuesta: realizada por Poliarquía Consultores.

Universo: población general mayor de 18 años, residente en ciudades de más de 10.000 habitantes.

Tipo de encuesta: telefónica.

Características de la muestra: aleatoria, polietápica, estratificada por zonas para la selección de las características y números telefónicos. Selección de los entrevistados en base a cuotas de sexo y edad.

Tamaño de la muestra: 1205 casos en cuarenta y cinco localidades de todo el país.

Error estándar del ICG para el total de la muestra: $\pm 0,053$. Intervalo de confianza (95%) del ICG: 2,90-3,11.

Fechas del trabajo de campo: entre el 4 y el 14 de mayo de 2020.

Por cualquier consulta, contactarse con Carlos Gervasoni (cgervasoni@utdt.edu) o con Javier Zelaznik (jzelaznik@utdt.edu)